

## ЭТНОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В РОССИИ. (Anthropological Expert Review)

### **Этнологическая экспертиза в законодательстве Российской Федерации**

Впервые понятие этнологической экспертизы в российское законодательство было введено в ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации». В этом же Законе понятие этнологическая экспертиза употребляется в ст.8, где перечисляются права коренных малочисленных народов: участвовать в проведении экологических и этнологических экспертиз, участвовать в осуществлении контроля за использованием земель, участвовать в осуществлении контроля за соблюдением федеральных законов, участвовать в подготовке и принятии решений по вопросам защиты исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов малочисленных народов.

Закон о гарантиях прав создает общие условия для проведения этнологической экспертизы. Но порядок проведения этнологической экспертизы, ее методы и критерии федеральными законами не установлены

Экологическая экспертиза в России это « установление соответствия намечаемой хозяйственной и иной деятельности экологическим требованиям и определение допустимости реализации проекта в целях предупреждения возможных **неблагоприятных воздействий этой деятельности на окружающую природную среду и связанных с ними социальных, экономических и иных последствий**»

Принятое в 2000 году ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОЦЕНКЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ НАМЕЧАЕМОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ И ИНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, в котором должен быть установлен порядок и методы проведения государственной экологической экспертизы, ограничило понятие экологической экспертизы. И в названии Положения и в его основных понятиях речь идет только об оценке воздействия на окружающую среду. Социальные, экономические и иные последствия по этому Положению не исследуются. Именно этот нормативный акт и является официальным методическим руководством по проведению ОВОС в России

### **Возможности совершенствования российского законодательства по вопросу этнологической экспертизы.**

Из этого обзора видно, что с одной стороны в законодательстве есть возможности для проведения этнологической экспертизы, с другой, для того чтобы она стала обязательной необходимо произвести следующие шаги.

Внести дополнения в ФЗ «Об экологической экспертизе, узаконивающие проведение этнологической экспертизы, там, где это необходимо. Эти дополнения небольшие и уже разработаны и предлагались АКМНСС и ДВ РФ депутатам и Правительству. Необходимо убедить Правительство РФ принять дополнительное Положение об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на социальные, экономические и культурные последствия в местах проживания коренных малочисленных народов. Законодательство дает возможность принятия законов субъектов РФ об особенностях проведения экологической экспертизы, дополнив его проведением обязательной оценки воздействия проектов на исконную среду обитания и традиционный образ жизни коренных народов. К сожалению, в настоящее время эти предложения не находят понимания ни у органов власти РФ, ни субъектов РФ.

### **Отношение заинтересованных сторон к проведению этнологической экспертизы.**

Власть не торопится принимать законодательные акты, создающие дополнительные препятствия на пути промышленного освоения природных ресурсов.

Заказчики проектов относятся отрицательно к предложению организаций коренного населения провести этнологическую экспертизу, рассматривая ее как дополнительную помеху для получения разрешения на реализацию проекта.

Коренные народы возлагали очень большие надежды на результаты проведения этнологической экспертизы. Среди важнейших результатов им представлялись такие:

полный запрет промышленной деятельности на территориях их традиционного расселения и природопользования; разрешение промышленной деятельности на тех условиях, которые предложат коренные народы; получение компенсаций, обеспечивающих их жизнь, в случае невозможности вести традиционное природопользование.

**Специалисты-антропологи** оказались в большинстве своем не готовы к реализации тех подходов и методов этнологической экспертизы, о которых много говорилось в их среде в середине 90-х годов XX века

Государственная этнологическая экспертиза ни разу в России не проводилась.

В тех регионах, где заказчики проекта вынуждены в соответствии с региональным законодательством получать согласование коренных народов на реализацию проекта, заказчики дают согласие на проведение общественной этнологической экспертизы. (ЯНАО, НАО). Но ее рекомендации не имеют юридического значения.

Этнологическая экспертиза, правда, предварительная, без полевых исследований дважды проводилась в рамках общественной экологической экспертизы.

В 2003 г. по проекту нефтепровода Россия-Китай (Байкальск-Дацин) – Байкальский центр общественной экологической экспертизы. И в 2004 г. по проекту

«Лесозаготовительный пункт «Самаргинский» ОАО «Тернейлес» в Тернейском районе Приморского края» - организатор общественный правовой центр «Экодаль».

Выводы общественных экологических экспертиз в обоих случаях не были приняты во внимание государственными органами власти.

Транснациональные компании, пользующиеся кредитами международных банков и вынужденные выполнять их требования, иногда проводят оценку воздействия социально-экономических и культурных последствий

### ***Проект Сахалин 2***

С одной стороны, в зоне воздействия проекта было проведено большое исследование в соответствии с требованиями драфта Дерективы Всемирного банка.

С другой стороны, организации коренного населения выражают или недоумение или недовольство результатами этой работы, они рассчитывали, что будет разработана долгосрочная программа по социально-экономической реабилитации коренного населения, программа по созданию источников альтернативного существования, программа по образованию, создан фонд для будущих поколений. Этого сделано не было.

Засекреченность результатов исследования, отсутствие возможности у экспертов повлиять на Заключение привели к непопулярности результатов проведенной экспертизы у коренного населения.

### **Методы проведения этнологической экспертизы**

Суммируя отечественный и зарубежный опыт, для проведения этнологической экспертизы наша экспертная группа включила в этнологическую экспертизу проектов поисково-оценочных работ на газ в акватории Тазовской губы и Обской губы следующие направления.

Определение зоны воздействия проекта и групп населения на которые он воздействует. Анализ демографической устойчивости и социально-экономического положения групп коренного населения проживающих в зоне потенциального воздействия Проекта. Локальные типы традиционного природопользования коренного населения в зоне влияния. Анализ устойчивости этно-культурной среды групп коренного населения проживающих в зоне потенциального воздействия Проекта (этот раздел предполагает изучение традиционных знаний, священных мест коренных народов и особенности этнопсихологической оценки воздействия Проекта). Юридический анализ и экспертное заключение по соблюдению требований действующего законодательства.

Основной принцип этнологической оценки воздействия Проекта, с нашей точки зрения, это системный подход. Этому принципу соответствует анализ потенциального воздействия планируемых работ по Проекту как одного из функциональных элементов системы взаимодействия технологии, природы и общества, в которой любой новый

компонент, оказывающий воздействие на один или группу функциональных элементов неизбежно отразится на всей системе. Предметом этнологической экспертизы должны являться возможные сценарии развития этнологической ситуации во время проведения, после и вследствие реализации Проекта.

Поэтому наша этнологическая экспертиза содержала не только саму оценку воздействия проекта на сообщество коренного и местного населения, но и рекомендации по осуществлению долгосрочных программ социально-экономической реабилитации этого населения, программ образовательных, по сохранению культурного наследия, созданию фонда будущих поколений и т.д.

К сожалению, наши рекомендации не имели юридической силы, что прекрасно понимали и Газпром и Ассоциация коренных народов ЯНАО «Ямал – потомкам», которые заказали нам экспертизу. Поэтому в полной мере наши рекомендации, конечно, не осуществляются. Ассоциация «Ямал – потомкам» использует том нашей экспертизы, как оружие, с помощью которого они более или менее успешно заставляют добывающие компании прислушиваться к мнению коренных народов и выполнять, хотя бы отчасти, их требования.