

Серия семинаров ESRC: Нефтегазовый комплекс и устойчивое развитие в России: партнерства и научные исследования

**Отчет по результатам семинара
Семинар 3: Устойчивое развитие и управление
корпорациями¹**

**Центр политики и корпоративного управления по вопросам охраны окружающей среды, Лондонская школа экономики
20 июня 2005 года**

В сотрудничестве с Лестерским университетом, Институтом полярных исследований им. Скотта, и компанией ECW²

**Отчет по результатам семинара 3
Энди Гульдсон, Эмма Уилсон и Майкл Брэдшо**

Целью третьего семинара явилось содействие меж-секторному диалогу на тему устойчивого развития и корпоративного управления в области развития нефтегазовой промышленности в России. Настоящий семинар проведен с учетом опыта двух предыдущих семинаров, в центре внимания которых стояли диалог между местным сообществом и промышленностью, и частный случай острова Сахалин, соответственно. Доклады представленные на этих семинарах можно найти обратившись к следующим страничкам Интернета:

<http://www.spri.cam.ac.uk/events/russianoil/> (на английском и на русском)

<http://www.leicester.ac.uk/geography/intro/ESRCresearchseminars.html>

(на английском)

<http://www.leicester.ac.uk/geography/intro/ESRCresearchseminarsrussian.html>

(на русском).

Докладчики представили научный, бизнес/консультативный и общественный сектора, а также государственные департаменты. За недостатком денег и времени в семинаре не смогли принять участие представители российских местных сообществ, за исключением одного – московского представителя Всемирного фонда дикой природы. Географические доклады и дискуссии были сфокусированы на Сибири и российском Дальнем Востоке (преимущественно остров Сахалин).

Судя по отзывам, участники одобрили тот факт, что в семинаре приняли участие представителя широкого круга специальностей. Однако некоторые были разочарованы тем, что определенные докладчики появились только для того чтобы выступить со своим докладом, а потому были упущены возможности для содержательного диалога. Несколько участников приняли участие в одном или в двух предыдущих семинарах, тем самым

¹ ESRC: Совет по поддержке экономических и социальных наук (Economic and Social Research Council, ESRC).

² Компания ECW: Фирма консультантов по международным социальным и экологическим вопросам

Серия семинаров ESRC: Нефтегазовый комплекс и устойчивое развитие в России: партнерства и научные исследования

продемонстрировав что сеть участников развивается. Организаторы семинаров надеются продолжать развитие этой сети и, возможно, придать ей официальный статус.

Большинство выступающих не пользовались программой PowerPoint и не предоставили краткого содержания своих докладов в письменной форме. Следовательно данный отчет представляет собой краткое содержание основных пунктов выступлений.

1. Режимы управления: анализ структур, формирующих контекст для осуществления Корпоративной Социальной Ответственности в России

В своем выступлении Гульдсон и Уилсон представили разработанные Гульдсоном основные положения, в рамках которых можно произвести анализ корпоративного управления и привлечения заинтересованных лиц, продемонстрировав каким образом их можно использовать для анализа Сахалинского случая. Управление является многоуровневым феноменом с привлечением большого количества заинтересованных сторон, зависящего от сложного сплетения отношений и многочисленных и разнообразных видов деятельности и процессов. С уходом так называемого «контролирующего государства», уступившего место государству которое «дает возможность», для негосударственных регулятивных органов или корпоративной деятельности в управлении появились новые роли.

Управление может осуществляться как изнутри так и извне, и с появлением новых форм прозрачности, ответственности и взаимодействия, граница между ними размывается.

В научной литературе наиболее часто анализируется управление посредством гражданского общества (в особенности общественных организаций). Международные общественные организации работающие по Сахалину оказывают влияние на транснациональные шельфовые нефтегазовые проекты через кредиторов проектов (таких например как Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) в случае проекта Сахалин-2 компании Шелл), и международных средств массовой информации (СМИ). Основную трудность для компаний представляет развитие механизмов прямого взаимодействия с общественными организациями и теми местными заинтересованными лицами, которые не имеют голоса в международных дискуссиях. Поскольку дискуссии могут быть сильно политизированными, то компаниям, общественным организациям и СМИ необходимо добиться глубокого понимания местного общества и политики.

Сахалинский случай отражает ту сильную роль, которую играет федеральное правительство, и гораздо более слабое положение областной администрации (Сахалинской области). Строгое экологическое

Серия семинаров ESRC: Нефтегазовый комплекс и устойчивое развитие в России: партнерства и научные исследования

законодательство подрывается слабым его исполнением и преобладанием экономических мотивов движения вперед. Существует необходимость в более конструктивном взаимодействии по вопросам устойчивого развития между государством (особенно на областном уровне) и компаниями и другими заинтересованными сторонами.

Транснациональные корпорации, их кредиторы и заинтересованные стороны необыкновенно озабочены определенным риском для репутации, который ассоциируется с Сахалином. Совместные предприятия в которые входят международные и местные компании являются причиной возникновения вопросов касающихся закономерностей управления (например корпоративная культура и политика). Существенное внешнее влияние оказывают многосторонние кредиторы, такие как ЕБРР. Будучи инвестором и основным потребителем, Япония испытывает беспокойство по поводу того влияния, которое оказывают Сахалинские проекты на экологию и рыболовство.

Компании не монолитны; внутренняя динамика и переговоры играют заметную роль в том, каких успехов может достигнуть организация. Устойчивое развитие зависит не только от экологической деятельности предприятий и работы отделов охраны окружающей среды и внешних отношений; существует необходимость развивать еще и корпоративную стратегию устойчивого развития, охватывающую все сферы деятельности компании. Эффективное управление зависит от прозрачности и от наличия хорошей внутренней и внешней системы связи (коммуникации). Заинтересованным лицам порою нелегко решить когда, как, где и с кем вступить во взаимодействие. Организаторы серии семинаров ESRC надеются что эта серия предоставит возможность широкому кругу заинтересованных лиц обсудить эти вопросы в относительно нейтральной обстановке.

2. Перспективы с точки зрения индустрии – компания «Бритиш Петролеум» (BP) Джон Болдуин (BP)

BP осуществляет две основные деятельности в России: 1. 50% активов в BP ТНК; и 2. 49% активов в совместном предприятии (СП) с Роснефтью на Сахалине, где СП производит разведочное бурение. Будучи восьмой по величине негосударственной нефтяной компанией в мире, деятельность ТНК-BP более обширна. ТНК-BP производит примерно 1.44 миллиарда баррелей в день с 250 точек в восточной и западной Сибири. Самотлор (западная Сибирь) работает уже на протяжении 40 лет. ТНК-BP также перерабатывает, распределяет и продает нефть имея в общей сложности 6 заводов по переработке нефти.

За счет такого широкого размаха деятельности ТНК-BP несет и большую корпоративную ответственность. В начале своей работы СП имело

Серия семинаров ESRC: Нефтегазовый комплекс и устойчивое развитие в России: партнерства и научные исследования

намерения в области трудоустройства, этики и финансового контроля. Была необходимость смены старой советской системы более современными системами. Корпорация начинает осуществлять эти перемены работая так, как кажется наиболее целесообразным с точки зрения этики и других ценностей корпоративной социальной ответственности.

Болдуин наметил подход ТНК-ВР к разрешению вопросов в двух основных областях: риска и этики. В области риска ТНК-ВР

- Проверил насколько его процедуры и практики океанских перевозок соответствуют принятым в ВР
- Применил этот процесс проверок к стандартам, относящимся к наземным водным системам
- Разработал программу борьбы с утечками из трубопровода и выделил 1 миллиард долларов на исправление обнаруженных дефектов системы в течение следующих 5 лет
- Рассмотрел вопрос прошлых и текущих практик в области риска, использующихся в компаниях, входящих в состав ТНК-ВР

В области этики ТНК-ВР

- Ввел современные методы менеджмента проектом (включая новую бухгалтерскую программу и финансовую прозрачность)
- Привел процедуры найма на работу и условия работы в соответствие с международными стандартами

Краткое содержание ответов на вопросы

В СП создается новая корпоративная культура, отличающаяся от существующих. ВР осуществляет менеджмент проекта и техническое развитие; ТНК имеет технические мощности и знание местных особенностей (например хорошее знание подрядчиков). На ТНК-ВР оказывает влияние ВР, многочисленные компании входящие в состав ТНК, российское правительство и общественные организации. Однако согласно Болдуину общественные организации в России не представляют сколько-нибудь значительную силу.

Аудит корпоративной социальной ответственности соответствует стандартам ВР, но так как ТНК-ВР является отдельной компанией она разработала свою методологию, отчасти для того чтобы соответствовать российским стандартам. Пока ТНК-ВР не имеет эквивалента «Отчета по устойчивости» ВР, но она занята поисками возможностей. Компания ВР стремится к влиянию на СП в состав которых она входит, и в том что касается политики ТНК-ВР ей это удалось, но другие области, те что не касаются политики, находятся вне сферы его влияния. Риск репутации от СП такой же как и от других подрядчиков.

Серия семинаров ESRC: Нефтегазовый комплекс и устойчивое развитие в России: партнерства и научные исследования

ТНК-ВР работает в соответствии с законами Российской Федерации. Новые проекты будут разработаны в соответствии с российскими законами и международными стандартами. ТНК-ВР имеет программы вовлечения людей и пропаганды важности соответствия международным стандартам. ТНК-ВР будет производить разведку новых месторождения в соответствии с международными стандартами. Представитель Всемирного фонда дикой природы не согласился с этим положением в том, что касается разведки новых месторождений в восточной Сибири. Что касается Сахалинского проекта, то ВР готов говорить с другими существующими операторами на Сахалине и учесть их опыт работы. Еще слишком рано говорить о сотрудничестве по вопросам устойчивого развития с областными органами самоуправления и местными сообществами.

3. Перспективы с точки зрения индустрии- Шелл *Стивен Мэклин (менеджер по вопросам экологии стран Содружества независимых государств и Ближнего Востока, «Шелл Эксплорэйшн энд Продакшн», и менеджер по вопросам здоровья, безопасности и окружающей среды компании «Салым Петролеум Девелопмент»*

Мэклин представил «четыре П» в поощрении (продвижении) хорошего корпоративного управления и устойчивости в том, что касается производства нефти.

1. Надзор (регулирование) (Policing)

Регулирование сложно и носит предписательный характер, его трудно понять, оно основано на сертификации, и в некоторых местах законодательство противоречиво. Подчинение закону ограничено, но может быть использовано как средство улучшения эффективности работы компании. Комитет по вопросам здоровья, безопасности и окружающей среды Нефтяного совещательного форума (PAF) стремится к тому, чтобы уменьшить количество предписаний касающихся риска. Регуляторная система разделяет подрядчиков и субподрядчиков, что не способствует соблюдению и передаче стандартов качества работы от компании через подрядчика к субподрядчику. Задачи и подходы международных и национальных регуляторных требований не всегда совпадают. Например, оценка воздействия на окружающую среду, где национальные требования сконцентрированы на расчетах связанных с популяцией, а международные - на вопросах касающихся окружающей среды и мест размножения.

2. Процессы (Processes)

Недостаточно иметь законодательные документы. Их необходимо подвергнуть дальнейшему детальному рассмотрению и внедрению путем эффективных процессов и процедур. Международному или национальному совместному предприятию согласившемуся придерживаться и

Серия семинаров ESRC: Нефтегазовый комплекс и устойчивое развитие в России: партнерства и научные исследования

национальным и международным стандартам, важно понять что представляют из себя международные стандарты и во что обойдется следование этим стандартам. Международный партнер может принести техническую экспертизу и новые идеи, в то время как местный партнер поделится местным «ноу-хау», вместе же они могут создать что-то новое, лучше, быстрее. Под рубрикой 'процесса' стоит рассмотреть и вопрос посредничества.

3. Люди (People)

Политика и регулирование дело конечно полезное и нужное, но все же эффективность работы зависит от того, что происходит на местах. Люди будут выполнять требования тогда, когда они понимают зачем это необходимо. Например в Великобритании поначалу многие стали пристегиваться ремнями безопасности в машинах только потому, что появился такой закон, однако теперь они это делают автоматически, так как знают в глубине сердца, что так ездить безопаснее, что они совершают правильный поступок. Эффективность работы начинается с примера который подает управленческое звено, и может быть достигнута тогда, когда этот пример поселится в сердцах и сознании всех сотрудников на всех уровнях. Как же нам добиться того, чтобы люди осознали необходимость выполнения требований по технике безопасности, охране здоровья и окружающей среды?

4.Партнерство (Partnership)

Компании устанавливают партнерства с другими организациями по разным причинам, например партнерство с общественными организациями в областях где требуется экспертиза, или где существуют общие цели, или для улучшения прозрачности или независимости. Способность обеспечить хорошее управление и устойчивость может оказаться особенно важным фактором в самом начале проекта или бизнеса. Именно в начале проекта устанавливаются стандарты и графически, «кривая влияния на проект» является самой высокой, то есть тогда, когда принимаются ключевые для проекта решения.

Краткое содержание ответов на вопросы:

Еще одним П может стать эффективное выполнение работы, отчет о котором составляется так же как и по другим видам деятельности компании. Через Нефтяного совещательного форума (PAF) компании начинают делиться данными и их стандартизировать. У Салымского проекта пока нет ежегодного отчета по экологии и социальным вопросам. В настоящее время Россия представляют собой пока еще зону высокого риска в области здоровья, безопасности и окружающей среды.

Серия семинаров ESRC: Нефтегазовый комплекс и устойчивое развитие в России: партнерства и научные исследования

У корпоративной социальной ответственности долгий период возврата. Все, что имеет отношение к здоровью, безопасности и окружающей среде, имеет отношение к эффективности бизнеса. Возвращаясь к графическому изображению «кривой влияния на проект», поначалу существует крутая кривая 'стоимость- уменьшение риска', однако в определенный момент трата денег на постепенное уменьшение риска теряет смысл. На этом основан принцип корпоративных стандартов ALARP («Низкие настолько, насколько разумно осуществимо», то есть сводящими риск к минимальному настолько насколько разумно осуществимо). В свою очередь риски в сфере здоровья, безопасности и окружающей среды влияют на риск репутации компании.

Экологическая экспертиза в России является официальным процессом и международная оценка влияния на окружающую среду придает этому процессу дополнительную ценность. Отчет Салымского проекта по оценке воздействия на окружающую среду широко распространен не был, хотя экземпляры были оставлены в Салымском Доме культуры. Сахалинский случай отличается от Салымского поскольку кредиторы потребовали широкой циркуляции отчета. Социальное инвестирование начинается с составления «списка пожеланий» местных официальных лиц. Шелл идет дальше в том что касается достижения социальной эффективности – включая специалистов по связям с общественностью, фокус-группы местных сообществ, открытые форумы и партнерства.

В ответ на вопрос одного из участников, глава по внешним связям компании Сахалин Энерджи заметил, что Шелл стремится к привлечению российских менеджеров. Проект должен проработать в России 30-40 лет и в течение следующих 5 лет россияне должны быть наняты на работу в качестве высшего звена менеджмента. Сахалин Энерджи разработала учебную программу обучения рабочих-операторов и развивает возможности для местного бизнеса. Человеческие ресурсы, экспертиза и деловая инфраструктура могут быть в дальнейшем использованы другими проектами.

4. Роль инвесторов Рори Салливан (Директор Инвестор Респонсibilitи, Инсайт Инвестмент) (проверить)

Во всех этих дискуссиях не рассматривается такой вопрос как роль институциональных инвесторов (например, банки или пенсионные фонды). Что они думают о том, что компании делают в России? Инсайт Инвестмент занимается менеджментом активов Халифакса/Банка Шотландии. Инсайт инвестирует в акции, облигации и недвижимость (т.е. Инсайт не занимается финансированием проекта). Инсайт занимается социальными, этическими вопросами и вопросами окружающей среды по двум причинам: (1) для принятия решений об инвестировании и (2) как часть собственного подхода

Серия семинаров ESRC: Нефтегазовый комплекс и устойчивое развитие в России: партнерства и научные исследования

Инсайта к тому что называется социально ответственным инвестированием.

Социально ответственное инвестирование традиционно прибегало к фильтрации, т.е. к исключению определенных акции из инвестирования. Это составляло небольшую часть подхода Инсайта. Подход Инсайта к социально ответственному инвестированию в основном фокусируется на (1) финансовом анализе социальных, этических и экологических вопросов (т.е. их стоимость), и (2) поощрении высоких стандартов корпоративной ответственности и корпоративного управления посредством официальных прав акционеров (например голосования) и неофициального влияния которое возникает в результате пребывания в уважаемом статусе крупного акционера. Важно отметить, что голосование на Ежегодном общем собрании компании является относительно прямым инструментом, так что взаимоотношения и диалог являются основными методами влияния. Инсайт Инвестмент также активно работает с другими инвесторами над этими вопросами.

В широком смысле инвесторы хотели бы чтобы компания работала в соответствии с законом и придерживается этики бизнеса, уменьшая влияние на экологию, обеспечивая безопасность рабочего места, и располагая структурой менеджмента. Однако принимая во внимание более широкие дискуссии вокруг корпоративной социальной ответственности необходимо отметить, что несение ответственности далеко не всегда гарантирует *фактическое* устойчивое развитие. Учитывая это обстоятельство также необходимо отметить, что компании могут внести свой вклад в устойчивое развитие путем оказания влияния на улучшение стандартов, путем обеспечения должного менеджмента и распределения нефтяных доходов, и посредством закладки в планирование бизнеса долговременных льгот.

Как инвесторы, Инсайт Инвестмент производит долговременное инвестирование, в основном в пенсионные фонды. Людям необходимо получать достаточный доход в мире не разрушенном в процессе получения этого дохода. Нефтегазовые проекты являются как правило долговременными инвестициями и при этом они оказывают разрушающее воздействие. Риск компаниям весьма значителен. Бритиш Петролеум и Шелл понимают, что корпоративная социальная ответственность необыкновенно важна и ею нужно умело управлять, включая умение устанавливать взаимоотношения с акционерами и способствовать разрешению возникающих у них вопросов и проблем.

В области нефти и газа совместные предприятия (СП) становятся все более обычными. Однако возникает ряд вопросов по поводу того каким образом осуществляется контроль за этими СП, в особенности насколько партнеры СП могут обеспечить соответствие работы СП тем высоким стандартам,

Серия семинаров ESRC: Нефтегазовый комплекс и устойчивое развитие в России: партнерства и научные исследования

которые применяются к партнерам. Это особенно относится к России где как известно соблюдать стандарты необыкновенно тяжело (например, практикуются например взяточничество и коррупция; нужно учитывать интересы местных сообществ и общественных организаций; слабо соблюдаются законы; существует нестабильность регулятивной системы, такие как изменения в Соглашении о разделении продукции (PSA)).

Краткое содержание ответов на вопросы

У компаний выработана политика и на то есть причина- не только для того чтобы удовлетворять требования общественных организаций- а для того чтобы сформулировать основные принципы в соответствии с которыми компания осуществляет свой бизнес. Инвесторы не видят себя в роли «менеджеров» компаний. Скорее инвесторы хотят убедиться в том, что компании установили какие в их работе в России могут встретиться деловые риски (например, риск корпоративной социальной ответственности) и выработали пути и методы управления ими. Инвесторы анализируют информацию полученную с разных уровней: с национального, с уровня оценочных агентств, и с уровня самих проектов. Конечная цель заключается в том чтобы правильно определить и понять компанию для того, чтобы можно было принять решение об инвестировании и о рисках сопровождающих инвестирование.

5. Роль консультантов Мэтт Луз (СастейнАбилити)

Луз пояснил, что обычно под корпоративным управлением подразумеваются «структуры и процедуры, обеспечивающие ответственность перед вкладчиками (акционерами)». Национальные кодексы и регулятивные рамки определяют права акционеров, функции владения, равное отношение к акционерам, роль акционеров в управлении, правила раскрытия и предоставления информации и прозрачность, и обязанности совета директоров. Обязанности корпоративного управления расширяются посредством регулятивных и нормативных стандартов, таких как Эксплуатационный и финансовый обзор Объединенного Королевства, Акт Сарбейнс Оксли США, или Королевский кодекс корпоративной политики и поведения Южной Африки. Тем не менее группы давления, такие как Коалиция корпоративной ответственности (CORE), требуют большего. Коалиция CORE считает, что «юридические требования к обязанностям директоров должны быть расширены» и что «особой должна быть обязанность заботы о сообществах и об окружающей среде».

Если посмотреть более широко, то управление определяет рамки, в которых производится внедрение деловых планов; сюда входят деловые принципы, правила поведения, обязанности и ответственность, политика, процедуры, и заверения. Прозрачность и раскрытие являются предпосылками эффективного корпоративного управления. Интересы

Серия семинаров ESRC: Нефтегазовый комплекс и устойчивое развитие в России: партнерства и научные исследования

акционеров должны быть соблюдаться наряду с интересами заинтересованных лиц. К этому сводится не только давление регуляторное, но и давление со стороны других действующих лиц, например через процессы финансирования проекта посредством кредитных требований и принципов Экватора.

Данная таблица приводит ключевые вопросы нефтегазового сектора России и обозначает подходы в менеджменте призванные их урегулировать:

Категория	Ключевые вопросы	Подходы в менеджменте
Вред нанесенный окружающей среде	Слабое соблюдение законов; влияние на репутацию и доступ к финансированию	Оценка влияния на окружающую среду; политика и процедуры (методика проведения); ответственность; оценка риска; обучение; измерение; установление целей; аудит; отчетность
Коррупция и соучастие	Разрешения и контракты; импорт и экспорт; вопросы принуждения; может привести к инфляции рынка	Политика и процедуры; оценка риска; обучение; аудит; процесс сертификации; отчетность
Бедность и развитие	Низкий уровень доходов и высокий уровень безработицы; отдаленная местность; лицензия на проведение операций; готовность государства к формированию партнерств; долговременная устойчивость	Оценка влияния на социальную сферу; установление взаимоотношений с заинтересованными лицами; политика и процедуры; ответственность; обучение и работа по умножению возможностей (производительности); измерение эффективности; внешняя проверка (проверка извне); прозрачность и отчетность

Луз отметил, что компании часто просят внести свой вклад в разрешение проблем потому, что государство либо не в состоянии, либо не желает этим заниматься. Слабость или отсутствие подходящих управленческих систем означает, что инициативы зачастую отключены от более широких структур.

Луз представил концепцию коробки передач (скоростей) корпоративной социальной ответственности (CSR), которая иллюстрирует уровни CSR, от заднего хода через (1) подчинения правилам, (2) добровольную работу, (3) партнерство, (4) интеграцию, и наконец (5) перестройку проекта.

Инициатива прозрачности добывающих промышленности (EITI) является примером прогрессивного партнерства. EITI содействует прозрачности доходов от добывающего сектора до местных правительств, и от затрат

Серия семинаров ESRC: Нефтегазовый комплекс и устойчивое развитие в России: партнерства и научные исследования

местных правительств на усиление ответственности. Девятнадцать правительств во главе с Объединенным Королевством принимают участие в EITI, вместе с коалицией общественных организаций под названием Сообща Сколько Ты Платишь, в состав которой входят более 280 общественных организаций, компаниями добывающего сектора и 46 учреждений-инвесторов.

Краткое содержание ответов на вопросы

В более прогрессивных компаниях можно увидеть как стандарты и ожидания просачиваются на местные уровни. Это в большей степени происходит со стандартами касающимися экологии, здоровья и безопасности, нежели этическими стандартами. В менее прогрессивных компаниях такое просачивание не так заметно.

Роль компаний в развитии потенциала слабых правительств тема актуальная, но чувствительная. Особенно деликатным является вопрос о прямом влиянии на национальные правительства. Однако транснациональные компании могут и должны играть роль в установлении новых международных стандартов в управлении. На местном уровне эффективное увеличение способности может, например, произойти путем работы над приобретением новых знаний и усилением возможностей местных сообществ привлекать компании к ответственности.

Дискуссии на этом семинаре в основном были сосредоточены на добыче нефти и газа. Многие работающие в других добывающих промышленности разбираются в вопросах использования продуктов добычи гораздо меньше. Однако нефтегазовый сектор начинает это понимать и брать на себя за это ответственность. Об этом свидетельствует тот факт, что Шелл измеряет уровень CO₂, образующийся в результате использования их продукции.

6. Перспектива с точки зрения группы давления *Татьяна Серых* (российское отделение Всемирного фонда дикой природы)

(Краткое содержание доклада Серых) Нефтегазовый сектор является основным и жизненно важным сектором российской экономики составляющий 13% Валового внутреннего продукта и приносящий 60% доходов от экспорта. С другой стороны этот сектор является одним из самых главных в России загрязнителей и ключевым источником глобального изменения климата. Более 30 лет интенсивной эксплуатации ресурсов нанесли серьезный урон окружающей среде, особенно в северных районах и морском шельфе. Многочисленные аварии и разливы привели и продолжают приводить к широкомасштабному загрязнению окружающей среды.

В настоящий момент существует множество текущих и запланированных нефтяных и газовых проектов которые представляют собою необыкновенно

Серия семинаров ESRC: Нефтегазовый комплекс и устойчивое развитие в России: партнерства и научные исследования

серьезную угрозу приоритетным экологическим регионам России. Наиболее яркими примерами являются Охотское море (проект Сахалин-1 под руководством компании Экзон, Сахалин-2 компании Шелл), а также кавказский экорегион (новый нефтепроводный проект, морские перевозки).

Более того, влияние индустрии распространяется далеко за пределы физического вреда наносимого окружающей среде и биологическому разнообразию. Мощное лоббирование и близкие связи с правительством нефтегазовых и других добывающих промышленности приводит помимо всего прочего к предвзятой экономической политике и недооценке ценности биологических ресурсов. Например, новая российская политика «назад к углю» принятая под давлением со стороны газового монополиста Газпром, одобренная президентом Путиным, и включенная в Энергетическую стратегию страны 2020, вероятнее всего проведен в усилению добычи угля и находится в прямом противоречии с кампанией «Power Switch!» («Новая энергетика – новая жизнь») российского отделения Всемирного фонда дикой природы. Нефтегазовое лоббирование сыграло важную роль в разрушении государственной системы экологического управления и контроля (Государственный комитет по защите окружающей среды и Федеральный экологический фонд были расформированы пять лет назад), и де-экологизации российского законодательства. Предполагаемые нововведения в экологическом законодательстве включают в себя разрешение на строительство нефтепроводов и бурение в заповедниках и национальных парках.

В 2004-2005 годах Всемирный фонд дикой природы России вместе с основными общественными организациями работающими в области защиты окружающей среды определил, утвердил, подписал, и опубликовал основные принципы экологической политики нефтяных и газовых компаний представленные в документе «Общие экологические требования к нефтяным и газовым компаниям работающим в России». Этот документ широко распространили среди нефтяных и газовых компаний и государственных органов России. Несколько российских нефтяных компаний (ТНК-ВР, Лукойл, Роснефть) и целый ряд транснациональных нефтяных компаний оперирующих в России (Шелл, Бритиш Петролеум) высказались по поводу этого документа и приняли участие в его обсуждении. В настоящее время проводится кампания с целью добиться того, чтобы эти «Общие требования...» были приняты и другими компаниями этого сектора, а также поняты и использованы в ежедневной работе с бизнесами российскими общественными организациями. Работа в области политики с компаниями привела к тому, что они стали понимать пользу и выгоду которую несет с собой здравый экологический менеджмент для улучшения эффективности работы корпорации, уменьшения риска и улучшения своего имиджа в обществе.

Серия семинаров ESRC: Нефтегазовый комплекс и устойчивое развитие в России: партнерства и научные исследования

Более того, несколько транснациональных нефтяных компании изменили свою экологическую политику; улучшив свои рабочие технологии и доступ к информации. TNK-BP, одна из основных нефтяных компаний в России, открыла свободный доступ к своим экологическим отчетам, проинформировала общественность и общественные организации о чрезвычайных обстоятельствах, например разливы нефти, и разрабатывает свои проекты по разведке новых месторождений в соответствии с российским экологическим законодательством. В октябре 2004 года представители Всемирного фонда дикой природы (Россия) участвовали в экскурсии организованной и проведенной компанией. Группа посетила одно из самых больших нефтяных месторождений в Западной Сибири, площадь которого считается одной из самых загрязненных в мире (200,000 гектаров загрязненной нефтью земли), что произошло в результате утечки нефти из нефтепроводов). Всемирный фонд дикой природы -Россия и другие общественные организации регулярно принимают участие в дискуссиях касающихся экологических планов компании и получении самых последних данных. Другая компания, дочерняя компании корпорации Шелл Сахалин Энерджи Инвестмент Компани (SEIC), управляющая нефтегазовым проектом Сахалин-2 в шельфовой зоне острова Сахалин, изменили свои строительные планы в результате кампании коалиции НКО, в котором принимала участие Всемирного фонда дикой природы -Россия. Коалиция призывала у приостановлению проекта до тех пор, пока компания не докажет что ее деятельность не оказывает вредного воздействия на популяцию серых китов у которых в местах работы проекта Сахалин-2 расположены нагульные пастбища. В результате давления со стороны общественных организаций, независимые ученые, кредиторы, и широкая общественности, компания Сахалин Энерджи изменила свои планы и переместила подводный трубопровод на 30 километров к югу от нагульных пастбищ серых китов.

7. Перспектива с точки зрения групп давления- Друзья Земли- Крейг Бенетт, кампания корпоративной ответственности Друзей Земли (ДЗ)

В своем докладе Крейг Бенетт утверждал, что потребление с соблюдением этических норм и и добровольное соблюдение корпоративной социальной ответственности (для уменьшения риска репутации) не смогут произвести фундаментальных изменений необходимых для того, чтобы разрешить серьезные социальные и экологические трудности встающие перед нами в этом веке. Свободный рынок не сможет адекватно отреагировать на климатическим изменениям и бедности или обеспечить устойчивое развитие. Какое развитие нефтегазовой промышленности действительно принесло ощутимые социальную и экологическую выгоды или вызвало кого-либо из бедности?

Бенетт раскритиковал и проект Сахалин-2 компании Шелл и трубопровод Баку-Сейхан подчеркнув их негативное воздействие на окружающую среду,

Серия семинаров ESRC: Нефтегазовый комплекс и устойчивое развитие в России: партнерства и научные исследования

работу некоторых компаний направленную на получение освобождения от требований социального и экологического законодательства, и недостаток положительных результатов развития. (Один консультант в области социально-экологического развития занятый в проекте Бритиш Петролеум указал однако, что ситуация не такая черно-белая как показал ее Бенетт).

Для Бенетта главной темой имеющей прямое отношение к нефтегазовому развитию является изменение климата. Является ли правильным решение мирового сообщества вкладывать такие значительные денежные средства в проекты, которые оказывают такое критически важное влияние на изменение климата в будущем? Почему мы стремимся к добыче все большего количества нефти и газа из подземных запасов, при этом обрекая эти страны и мир в целом на зависимость от нефти и газа и выстроенной под них инфраструктуры?

Нам необходимо привлечь внимание к «корпоративному социальному обеспечению»-- то есть тому огромному количеству общественных денег вкладывающихся в нефтегазовые проекты, тем самым противореча самой идее Свободного Рынка. Эти средства можно было бы использовать для развития школ или возобновляемой энергии. Международные финансовые институты (МФИ) должны постепенно вытеснять порочные субсидии ископаемого топлива, помещая высвободившиеся деньги в развитие возобновляемой энергии.

Решение вопроса в рамках имеющегося правового законодательства не смогло добиться того, чтобы компании работали с учетом общественных, а не только частных интересов. Правовое законодательство необходимо для того, чтобы должным образом сбалансировать социальные, экологические и экономические интересы. Для того, чтобы добиться настоящего устойчивого развития, нужно чтобы компании действовали в интересах людей, и чтобы люди смогли получить возмещение убытков и компенсацию за негативное воздействие. Коалиция корпоративной ответственности (CORE) работает над тем, чтобы компании изменили свою политику и учитывали интересы людей.

Краткое содержание ответов на вопросы

Друзья Земли не только критикует Шелл — мы также поздравляли их в прошлом за хорошие решения касающиеся устойчивого развития. Но в этом столетии мы не должны обсуждать можно ли прокладывать трубопровод через заповедник — мы должны решать нужно ли трубопровод прокладывать вообще.

Обзор добывающих промышленности рассмотрел вопрос улучшаются ли проекты если на них выделяются кредиты Международных финансовых институтов (МФИ) на определенных условиях и пришел к заключению, что

Серия семинаров ESRC: Нефтегазовый комплекс и устойчивое развитие в России: партнерства и научные исследования

жесткость условий (то есть накладывающиеся ограничения) редко когда улучшают проекты настолько насколько это действительно необходимо.

Местная общественность должна потребовать возмещения убытков и компенсации у компании работающей в их стране. Налогоплательщики Объединенного Королевства должны согласиться на восстановление справедливости в случае когда компания Шелл наносит вред сообществам за рубежом.

Дискуссия: невинное Российское государство

В заключение семинара профессор Майкл Брэдшо обратил внимание на «любопытный случай невинного Российского государства». Основной чертой несостоятельности сырьевых колоний является недостаток их контроля за доходами от добычи сырья. Российское государство не должно оставаться «невиновным» и мы должны найти пути изменения его поведения. Легко говорить только о транснациональных корпорациях и МФИ- они представляют собой «мягкие мишени». Но в результате может получиться, что транснациональные корпорации решат не принимать более финансирования проектов и иметь дело с теми проблемами, которые это финансирование приносит с собой. Такие организации как Друзья Земли должны подумать каким образом надавить на Российское государство (например путем лоббирования в Европейском Союзе по вопросу энергетической безопасности).

С момента развала экономики нефтяная промышленность осталась единственной экономической «дорогой жизни». Доходы от нефтяной промышленности поддерживали российскую экономику в течение многих лет. Вопрос теперь заключается в том, каким образом Россия распорядится этими деньгами, чтобы построить более широкомасштабную и устойчивую экономику. Существует возможность повлиять на политику правительства, и общественные организации должны искать более эффективных путей работы с Российским правительством как на национальном так и на областном уровне.